

Lausunnon tai mielipiteen antaja	Sisältö	Vastine
1. Kymenlaakson liitto 4.3.2019	<p>Kymenlaakson maakuntakaavan 2040 valmistelu on käynnissä. Asemakaavan muutoksen kaava-asiakirjoissa on tarkoituksenmukaista käyttää Kymenlaakson liiton kotisivuilta saatavaa voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmäkarttaa.</p> <p>Kymenlaakson liitolla ei ole huomautettavaa asemakaavaluonnoksesta.</p>	<p><i>Voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmäkartat liitetään kaava-asiakirjoihin.</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p>
2. Kaakkois-Suomen ELY-keskus 4.3.2019	<p>Kaavaselostuksessa sivulla 9/16 on kohdassa 3.2.1 on esitetty valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT), joita tulee täydentää. Uudistetut valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet tulivat voimaan 1.4.2018. Valtioneuvosto päätti tavoitteiden uusimisesta 14.12.2017.</p> <p>Osayleiskaavan kaavaselostuksessa on todettu seututien 387 kevyen liikenteen yhteys on rakennettu v. 2017 E18 moottoritiehankkeen yhteydessä Vaalimaan suunnasta Satulatien liittymään saakka. Rakentamisessa on hyödynnetty maantien oikaisun jälkeen sivuun jäänyt vanha Lappeenrannantien linjaus, joten rakennettu kevyen liikenteen väylä sijaitsee parannetun tien kaakkoispuolella.</p> <p>ELY-keskuksella ei ole resurssiensa puitteissa mahdollisuuksia jatkaa kevyen liikenteen väylää kaavassa osoitetun mukaisesti pidemmälle Lappeenrannan suuntaan.</p> <p>Voimassa olevassa Muurikkalan osayleiskaavassa seututie 387 on osoitettu sekä maantien liikennealumerkinnällä (LT) että viivamerkinnällä. Kaavaluonnoksessa tien merkintätapa jää epäselväksi, koska kaavamerkinät- ja määräykset eivät ole yhtenevät kaavakartan esitystavan kanssa. Onko tien viivamerkintä tarpeen, jos se jää kokonaan LT-alueen sisään? LT-merkintä tulee lisätä kaavamerkintöjen ja –määräyksen luetteloon.</p>	<p><i>Kaavaselostusta päivitetään valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden osalta.</i></p> <p><i>Kaavaselostusta täydennetään jo rakennetun kevyen liikenteen yhteyden osalta.</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p> <p><i>Lappeenrannantien tiealueen merkintä LT, maantien alue, lisätään kaavamuuoskarttaan samalla tavoin kuin se on voimassa olevassa kaavassa. Tiealueen viiva jätetään kaavakarttaan yhtenäisyyden vuoksi, Lappeenrannantie on merkitty osayleiskaavassa koko matkaltaan punaisella viivalla, seututie/paikallistie, st/pk –merkinnällä.</i></p>

<p>3. Museovirasto 21.2.2010</p>	<p>Kaava-alueella on tehty arkeologinen inventointi vuonna 2018 (Kulttuuriympäristöpalvelut Heiskanen & Luoto). Selvitys on riittävä kaavan laatimista varten. Inventoinnissa löytyi kolme ennestään tuntematonta arkeologista kohdetta: <u>Läävähonkangas 1, kiinteä muinaisjäänös</u>, muinaisjäänösrekisterin tunnus 1000034689, ks. kohteen tiedot Museoviraston kulttuuriympäristön palveluikkunasta www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000034689 <u>Läävähonkangas 2, muu kulttuuriperintökohde</u>, käytössä oleva rajamerkki, muinaisjäänösrekisterin tunnus 1000034690, ks. kohteen tiedot Museoviraston kulttuuriympäristön palveluikkunasta www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000034690 <u>Läävähonkangas 3, käytössä oleva rajamerkki</u>, muinaisjäänösrekisterin tunnus 1000034691, ks. kohteen tiedot Museoviraston kulttuuriympäristön palveluikkunasta www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000034691</p> <p>Muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamaa kiinteää muinaisjäänöstä <u>Läävähonkangas 1 -tervahautaa</u> ei ole osoitettu kaavaluonnoksessa. Lähtökohdiana on, ettei muinaisjäänösmerkintää ja rakentamiselle tarkoitettua aluetta sijoiteta samalle paikalle. Muinaisjäänös tulee ensi sijassa säilyttää koskemattomana.</p> <p>Mikäli muinaisjäänöksen säästäminen ei ole mahdollista, tulee muinaisjäänösten suojelu- ja tutkimustarpeesta käydä Museoviraston kanssa muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu, jossa tarkastellaan sitä, edellyttääkö kaavan toteuttaminen kajoamista muinaisjäänöksiin sekä mahdollisen kajoamisen sallivat ehdot. Jos neuvotteluissa päädytään siihen, että muinaisjäänöstä on ennen kajoamista tutkittava arkeologisesti, tutkimukset voidaan toteuttaa joko ennen kaavan hyväksymispäätöstä tai kaavan toimeenpanon yhteydessä. Toteutettaessa tutkimukset ennen kaavan hyväksymispäätöstä ei muinaisjäänöstä merkitä kaavaan lainkaan, koska sen rauhoitus on päättynyt. Menettely dokumentoidaan neuvotteluasiakirjoihin.</p> <p>Jos kajoamisen ehtona olevat tutkimukset tai muut toimenpiteet on tarkoitus toteuttaa vasta ryhdyttäessä kaavan sallimaan maankäyttöhankkeeseen, kajoamisluvan ehtojen tulee ilmetä kaavamääräyksestä, esim. velvoite arkeologisiin tutkimuksiin ennen maahan kajoaviin toimiin ryhtymistä. Tutkimuskustannukset määräytyvät</p>	<p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p> <p><i>Tervahauta on merkitty osayleiskaavan muutokarttaan. Kaavaehdotukseen laaditaan kaavamääräys, josta ilmenee velvoite arkeologisiin tutkimuksiin ja dokumentointiin ennen maahan kajoaviin toimiin ryhtymistä.</i></p>
--------------------------------------	--	---

	<p>muinaismuistolain 15 §:n mukaisesti. Mikäli neuvottelussa ei päästä yksimielisyyteen, on Museoviraston alistettava asia valtioneuvoston ratkaistavaksi.</p> <p>Ns. muut kulttuuriperintökohteet eivät ole muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) perusteella ne on kuitenkin otettava huomioon maankäytön suunnittelussa historiallisen merkityksensä takia. Muut kulttuuriperintökohteet voidaan osoittaa esim. kohdemerkinnällä ja siihen liittyvällä suojelumerkinnällä s. Merkintään liitetään esim. määräys "Historiallinen rajakivi: rakenteet on säilytettävä. Suuremmista kohdetta koskevista suunnitelmista tulee neuvotella museoviranomaisten kanssa".</p> <p>Kaavaselostuksessa on referoitu muinaisjäänösinventoinnin tuloksi, mutta kaavan vaikutuksia arkeologisiin kohteisiin ei ole arvioitu. Kaavaselostusta tulee täydentää siltä osin-</p> <p>Museoviraston ja maakuntamuseon välisen yhteistyösopimuksen mukaan rakennetun kulttuuriympäristön osalta lausunnonantaja on Kymenlaakson museo.</p>	<p><i>Historialliset rajamerkit eivät sijaitse osayleiskaavan muutosalueella.</i></p> <p><i>Kaavaselostukseen lisätään arviointi vaikutuksista arkeologisiin kohteisiin.</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p>
4. Kymenlaakson museo 1.3.2019	Osayleiskaavan muutosalueella ei ole rakennetun kulttuuriympäristön kannalta huomioitavaa. Kymenlaakson museolla ei ole huomautettavaa kaavahankkeesta.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
5. Rakennuslautakunta 19.2.2019 8 §	Rakennuslautakunnalla ei ole huomautettavaa osayleiskaavamuutoksesta.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
6. Ympäristönsuojelu- viranomainen ja terveydensuojelu- viranomainen (Haminan kaupunki) 1.3.2019	Osayleiskaavan muutos ei merkittävästi muuta alueiden käyttöä verrattuna voimassa olevaa asemakaavaan. Alueella on tehty kattavat selvitykset voimassa olevien kaavojen valmistelun yhteydessä eikä kaavamuutoksen oleteta oleellisesti muuttavan kaavan vaikutuksia. Kaavamuutokella ei ole ympäristön- ja terveydensuojelullista estettä.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
7. Kaakkois-Suomen rajavartiosto 15.2.2019	Ei lausuttavaa osayleiskaavamuutoksesta.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

8. Suomen Turvallisuus- verkko Oy 8.2.2019	Ei lausuttavaa tai osallistumistarvetta suunnittelukokonaisuuteen.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
9. Kymenlaakson pelastuslaitos 25.2.2019	Ei huomautettavaa osayleiskaavan muutosluonnokseen.	<i>Merkitään tiedoksi</i>