

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätöksestä 10.9.2025 § 2/2025 / Teiden ja alueiden talvikunnossapito alue F

KutelkM 29.10.2025 § 46

24/10.03.01.01.01/2025

Valmistelija

Kuntatekniikan rakennusmestari Kari Rasa

Marko Tulkki Oy on tehnyt 22.9.2025 saapuneella kirjeellä oikaisuvaatimuksen viranhaltijapäätöksestä 10.9.2025 § 2/2025 / teiden ja alueiden talvikunnossapito alue F osalta. Marko Tulkki Oy on viranhaltijapäätöksen mukaisen osa-alueen F asianosainen ja oikaisuvaatimus on saapunut hankintayksikölle ennen kuin oikaisuvaatimusaika on päättynyt. Hankintayksikkö on täten ottanut oikaisuvaatimuksen välittömästi käsittelyyn kiireellisenä hallintolain 49 e §:n mukaan.

Liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii alueen F Salo-Miehikkälä tarjoukset uudelleen tarkastettavaksi ja vaatii käytettäväksi hiekoituskertojen vuosittaiseksi kertoimeksi kunnan alueilla yleistä tasoa olevan lukeman alle 8krt/vuosi. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan viranhaltijapäätöksessä käytetty hiekoitusten vuosittainen keskiarvoluku 16,75hiekoitusta/vuosi *“ei mitenkään voi olla realistinen eikä perustua toteutuneisiin hiekoituskertoihin koska kyseinen alue ei ole niin kaukana muista Miehikkälän alueista että keliolosuhteet olisi juurikaan erilaiset. Salo-Miehikkälän alueilla liikennemäärät esim Vihinkankaan asuinalueella on niin vähäiset että senkään perusteella katualueen polanteeksi “tamppaantumista” ei ole siinä määrin että vaatisi noin tiheää hiekoitusta. Kyseisellä alueella ei ole mitään kohtaa, mikä vaatisi erityistä huomiota hiekoituksen suhteen”*. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa: *“kyseisen urakoitsijan antamat tiedot hiekoituskerroista eivät voi mitenkään perustua toteumiin, vaan sillä on todennäköisesti yritetty näyttää toteen hänen mielestään hyvä ja ajantasainen talvikunnossapito”*. Oikaisuvaatimuksen perustelut kokonaisuudessaan tälle oikaisuvaatimukselle ovat liitteenä olevassa Marko Tulkki Oy:n oikaisuvaatimuksessa ja käsittelyssä on huomioitu oikaisuvaatimuksen kaikki osa-alueet.

Oikaisuvaatimus koskee siis vain viranhaltijapäätöksen osa- aluetta F Salo-Miehikkälä.

Hankintayksikkö pyysi asianosaisilta (alueen F tarjoajat) vastinetta oikaisuvaatimukseen. Vastinepyyntö lähetettiin asianosaisille hankintayksikön toimesta sähköpostitse 25.9.2025. Vastinetta pyydettiin 6.10.2025 mennessä. Määräaikaan mennessä vastauksen antoi Niko Rikkola 5.10.2025, joka oli viranhaltijapäätöksen mukaisen tarjousvertailun halvimman tarjouksen jättänyt urakoitsija ja viranhaltijapäätöksen mukainen alueelle F valittava urakoitsija. Niko Rikkolan vastine on liitteenä: *Mielestäni tarjouskilpailutus on tehty oikein, koska hiekoituskerrat*

on laskettu urakoitsijan lähettämistä laskuista, jotka kunta on aikanaan hyväksynyt, joten laskelma perustuu faktoihin. Laskenta on tehty samoin periaattein kaikkien muidenkin alueiden osalta. Mielestäni kunta olisi hylännyt aikanaan laskut, mikäli se olisi epäillyt laskutusperusteita.”

Miehikkälän kunnan teiden ja alueiden talvikunnossapidosta talvikausiksi 2025-2028 (sisältäen optiot vuosista 2028-2029 ja 2029-2030) pyydettiin tarjousta osakohteittain avoimena hankintamenettelyinä. Tarjouspyyntö julkistettiin Hilma järjestelmässä 23.6.2025 ja ilmoitusta täydennettiin 25.7.2025. Tarjouspyyntö on myös julkistettu Miehhikkälän kunnan internetsivuilla 23.6.2025.

Hilma järjestelmässä on ilmoitettu valintaperusteeksi hinta. Halvinta kausittaista hintaa osakohteittain vertailtiin seuraavasti: Laskettiin kausittainen hinta laskelmasta AURAU/KAUSI + VIITOITUS/KAUSI + HIEKOITUKSEN VERTAILUHINTA. Hankintayksikkö toteaa, että halvimman kausittaisen hinnan vertaileminen tarjouspyynnön yksittäisen osa-alueen (esimerkiksi alue F) kokonaisuuden näkökulmasta ei ollut muilla tavoin mahdollista toteuttaa kaikkia tarjoajia kohtaan tasapuolisesti. Tarjouspyynnössä on pyydetty toimittamaan hintatiedot AURAU/KAUSI + VIITOITUS/KAUSI + HIEKOITUS/KERTA. Samaa vertailulaskelmapohjaa käytettiin kaikilla teiden ja alueiden talvikunnossapito alueilla (alue A,B,C,D,E,F,G). *Hallintolaki 6 § Hallinnon oikeusperiaatteet. Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.*

Tarjouspyynnössä ei ollut esitetty hiekoitukselle vertailulukua. Hankintayksikkö päätti hallintolain 6§:n mukaisesti etsiä puolueettoman ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden olevaa tapaa vertailla hiekoitusten kausittaisia hintoja, jotta tarjousvertailu saatiin tasapuolisesti ja syrjimättömästi suoritettua. Hankintayksikkö päätyi lopputulokseen, että ainoa mahdollinen tapa olemassa olevilla todennettavilla tiedoilla oli tarkastella edellisten talvikunnossapitokausien toteutuneita laskutuksia ja poimia sieltä hiekoitusten kerrat per vuosi. Aiemmillä talvikunnossapitokausilla urakka-alueet ovat olleet samat ja urakka-alueilla on ollut vastaava hiekoitusmenettely kuin tässä kilpailutuksessa (hiekoitus euroa / kerta), joten hiekoitusten toteumat ovat vertailtavissa tämän kilpailutuksen alueisiin. Jotta vertailusta saatiin mahdollisimman hyvin keskiarvoa kuvaava ja huomioitua vaihtelevat talviolosuhteet (toisena vuonna voi olla enemmän hiekoituskertoja kuin toisena vuotena), otettiin vertailuun toteutuneiden hiekoitusten määrät niin usealta vuodelta, kuin kunnan laskujen hallintajärjestelmästä oli tarjosten vertailuhetkellä mahdollista löytää. Alueelle E, F ja G löydettiin kunnan laskuhallintajärjestelmästä urakoitsijan laskutustiedot neljältä vuodelta: 2022 (23kertaa), 2023 (19 kertaa), 2024 (16 kertaa) 2025 (9 kertaa). Näistä hiekoituskerroista laskettiin

vuosittainen keskiarvo, joka on 16,75krt/vuosi. Sama vertailu tehtiin myös alueille A,C,D, tarkastettiin aiempien talvikunnossapitokausien urakoitsijoiden toteutuneet laskutukset niin monelta vuodelta kuin kunnan laskutusjärjestelmästä oli löydettävissä ja laskettiin keskimääräinen hiekoitusten lukumäärä per vuosi. Alueelle B käytettiin alueen A vertailulukua, sillä alueen B hiekoituksia ei ollut todennettavissa, koska edellisillä talvikunnossapitokausilla hiekoitukset on toteutettu tuntityönä alueella B eikä hiekoitus euroa/kerta menettelynä. Se miksi alueelle B käytettiin alueen A hiekoitusten suhdelukua on se, että alueet A ja B sijaitsevat samalla kylällä (Saivikkala). Vertailussa alueittain käytetyt keskiarvot ovat: A 7,66, B 7,66, C 8,66, D 7,25, E 16,75, F 16,75, G 16,75. Hankintayksikkö toteaa, että kunnan alueella ei ole hiekoitusten keskiarvona yleinen taso alle 8krt/vuosi kuten oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, vaan kaikille osa-alueille on laskettu oma vertailulukunsa yllä olevan esittelyn mukaisesti.

Hankintayksikkö toteaa, että hiekoituksen vertailuperusteiden laskenta on toteutettu osapuolia syrjimättä tasapuolisesti osa-alueittain olemassa olevaan ainoaan perusteltuun dataan perustuen ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Laskut ovat yrityssalaisuuksia, eikä yrityssalaisuudet ole julkisia, mutta alueen F asianosaisille varataan mahdollisuus tutustua alueen F hiekoituskertojen todentamiseen Miehikkälän kunnantalolle 30.10.2025-19.11.2025 välille.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelu alueen F aiemmasta talvikunnossapidon tasosta: *“kyseisen urakoitsijan antamat tiedot hiekoituskerroista eivät voi mitenkään perustua toteumiin, vaan sillä on todennäköisesti yritetty näyttää toteen hänen mielestään hyvä ja ajantasainen talvikunnossapito”*. Hankintayksikkö toteaa, että aiempien talvikunnossapitokausien suhteen hiekoitusten määrät per kausi on hyväksytty silloin, kun lasku on maksettu. Hiekoitusten määrät per kausi on todennettu hyväksytyistä laskuista, joten hiekoitusten määrät laskuilla ovat tilaajan hyväksymiä ja täten toteutuneita hiekoituskertoja.

Maantieteellisen sijainnin näkökulmasta alueen F (Salo-Miehikkälä) talvikunnossapitoalueet ovat alueiden E (Suur-Miehikkälä) ja alueiden G (Pitkäkoski) välittömässä läheisyydessä ja alueilla E ja G on myös käytetty hiekoituksen vertailulukuna 16,75krt/vuosi perustuen aiempien talvikunnossapitokausien laskutuksiin. Marko Tulkki Oy on valittu hiekoituksen keskiarvoluvulla 16,75krt/vuosi alueiden E ja G urakoitsijaksi.

Esittelijä

Kuntatekniikan rakennusmestari Kari Rasa

Ehdotus

Kuntatekniikan lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Hiekoitusten vertailuluku perustuu ainoaan mahdolliseen todennettavaan dataan (hyväksytyt laskut aiemmilta talvikunnossapitokausilta alueella F 2022-2025, joissa on eriteltyä toteutuneet hiekoituskerrat). Osapuolien tasavertaisen kohtelun vuoksi jokaiselle talvikunnossapitoalueelle on laskettu oma hiekoituksen vertailulukunsa, joka perustuu aiempien talvikunnossapitokausien todennettuihin ja tilaajan toimesta hyväksytyihin hiekoituskertoihin. Osapuolien tasavertaisen kohtelun vuoksi vertailuluku on laskettu niin monen vuoden keskiarvona, kuin kunnan laskunhallintajärjestelmästä on todennettavissa. Maantieteellisen sijainnin näkökulmasta alueen F (Salo-Miehikkälä) talvikunnossapitoalueet ovat alueiden E (Suur-Miehikkälä) ja alueiden G (Pitkäkoski) välittömässä läheisyydessä ja alueilla E ja G on myös käytetty hiekoituksen vertailulukuna 16,75krt/vuosi perustuen aiempien talvikunnossapitokausien laskutuksiin. Marko Tulkki Oy on valittu hiekoituksen keskiarvoluvulla 16,75krt/vuosi alueiden E ja G urakoitsijaksi, joten alueen F hiekoituksen keskiarvoluku on osapuolten tasavertaisen kohtelun näkökulmasta hallintolain 6§:n mukaisesti perusteltu.

Asianosaisille (alueen F tarjoajat) varataan mahdollisuus tutustua hiekoituskertojen todentamiseen Miehikkälän kunnantalolle 30.10.2025-19.11.2025 välille. Ajankohta tulee sopia kahden vuorokauden varoitusajalla kunnantalons aukioloaikojen puitteissa sähköpostitse osoitteeseen tekninen.toimi@miehikkala.fi

Asian käsittely

Jani Korpela jääväsi itsensä asian käsittelyn ajaksi (tarjoaja), poistui klo 18.16 ja palasi klo 18.25.

Käsitellään vain alue F, ei muita alueita.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.